

**PERPUSTAKAAN
KOLEJ UNIVERSITI INSANIAH**

HUBUNGAN GAYA KEIBUBAPAAN DENGAN KECERDASAN EMOSI

PELAJAR

FADHILAH BINTI YUSOF

M1120279M05

Projek Sarjana ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan

Ijazah Sarjana Kaunseling

Pusat Pengajian Dan Perkhidmatan Kaunseling dan Psikologi

Kolej Universiti Isaniah

2015

RUJUKAN SAHAJA

25 FEB 2016

ABSTRAK:

Kajian ini adalah mengenai hubungan gaya keibubapaan dengan kecerdasan emosi remaja. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenalpasti gaya keibubapaan yang dominan dalam kalangan ibu serta faktor kecerdasan meosi yang dominan dalam kalangan remaja. Kajian ini telah dilakukan ke atas 119 pelajar di dua buah sekolah agama swasta yang terdiri dari tingkatan dua hingga empat dengan menggunakan persampelan secara rawak. Kajian ini telah menggunakan dua soal selidik. Soal selidik kecerdasan emosi telah dibangunkan sendiri oleh pengkaji, soal selidik gaya keibubapaan diambil dari terjemahan ujian *Parental Authority Questionnaire* yang dibangunkan oleh Dr. John R. Buri (1991). Kajian rintis telah dijalankan untuk melihat kebolehpercayaan instrumen dengan menggunakan statistik Cronbach Alpha. Kebolehpercayaan instrumen yang didapati ialah .834 pada instrument kecerdasan emosi dan .775 bagi instrumen gaya keibubapaan. Dapatkan yang diperolehi dianalisis menggunakan Statistical Packages for Social Sciences (SPSS) versi 20.1. Data dianalisis menggunakan analisis deskriptif dan inferensi. Kaedah diskriptif adalah untuk melihat kekerapan dan peratus bagi data-data demografi. Ujian korelasi pearson dan ujian t digunakan untuk mengkaji hubungan dan perbezaan pembolehubah-pembolehubah. Hasil kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara kecerdasan emosi remaja lelaki dan perempuan di mana min kecerdasan emosi remaja lelaki ialah sebanyak 92.08 dan perempuan ialah 89.00. Faktor kecerdasan emosi yang paling tinggi ialah motivasi diri di mana min remaja lelaki ialah 19.73 dan 19.45 bagi remaja perempuan. Di samping itu, gaya keibubapaan yang sering diamalkan ialah gaya autoritatif di mana nilai min sebanyak 33.35. Kajian juga menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan di antara ketiga-tiga gaya keibubapaan dengan kecerdasan emosi. Hubungan antara jenis gaya keibubapaan autoritatif dengan kecerdasan emosi signifikan pada aras 0.01 dengan nilai ‘r’ 0.43. Bagi jenis authoritarian, hubungannya dengan kecerdasan emosi didapati signifikan pada aras 0.01 di mana nilai ‘r’ ialah 0.43. Gaya permisif juga mempunyai hubungan yang signifikan dengan kecerdasan emosi dan nilai ‘r’nya sebanyak 0.27 pada aras 0.05. Dalam hal ini boleh dikatakan bahawa bagaimana ibu bapa mendidik anak-anak mereka memberi kesan hubungan terhadap kecerdasan emosi anak masing-masing.

ABSTRACT:

This study is about the relationship between parenting style and adolescent emotional intelligence. The study also aims to identify the dominant style of parenting among mothers and emotional intelligence dominant factor among teenagers. The study was conducted on 119 students at two private religious schools that consist of two to four levels by using random sampling. The study used two questionnaires. Emotional intelligence questionnaire was developed by the researcher, parenting style questionnaire taken from a translation test which is set Parental Authority Questionnaire by Dr. John R. Buri (1991). A pilot study was conducted to examine the reliability of the instrument using Cronbach Alpha. The reliability of the instruments available is .834 for emotional intelligence instrument and .775 for instrument parenting style. Data were analyzed using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) version 20.1. Data were analyzed using descriptive and inferential analysis. Descriptive method is to look at the frequency and percentage of demographic data. Pearson correlation test and t test was used to examine the relationship between these variables and differences. The results showed no significant difference between emotional intelligence adolescent males and females in which the mean emotional intelligence is as much as 92.08 for boys and girls was 89.00. Factor of the highest emotional intelligence is self-motivation where boys are 19.73 min and 19:45 for girls. In addition, the most practiced parenting style is authoritative style in which the mean value of 33.35. The study also shows that there is a significant relationship between these three parenting style and emotional intelligence. The relationship between the type of authoritative parenting style with emotional intelligence at the significance level of 0.01 and the value of 'r' 0.43. The authoritarian relationship with emotional intelligence was found to be significant at the level of 0.01 where the 'r' is 0.43. Permissive style has a significant relationship with emotional intelligence and the 'r' at 12:27 at the 0.05 level. In this case it can be said that how parents teach their children affects the relation of emotional intelligence of their children.

| SENARAI KANDUNGAN | HALAMAN |
|--------------------------|----------------|
|--------------------------|----------------|

| | |
|-------------|---|
| Penghargaan | x |
| Abstrak | x |
| Abstrack | x |
| Kandungan | x |
| Jadual | x |
| Gambarajah | x |

BAB 1: Pendahuluan

| | |
|--------------------------------------|----|
| 1.1. Pengenalan | 1 |
| 1.2. Permasalahan Kajian | 3 |
| 1.3. Persoalan Kajian | 4 |
| 1.4. Objektif Kajian | 4 |
| 1.5. Hipotesis Kajian | 5 |
| 1.6. Signifikan Kajian | 5 |
| 1.7. Definisi Konsep dan Operasional | 6 |
| 1.7.1. Kecerdasan Emosi | 6 |
| 1.7.2 Gaya Keibubapaan | 9 |
| 1.7.3. Pelajar | 11 |
| 1.8 Kerangka Konseptual Kajian | 12 |
| 1.9 Limitasi Kajian | 13 |
| 1.10 Rumusan | 14 |

BAB 2: TINJAUAN LITERATUR

| | |
|-----------------|----|
| 2.1. Pengenalan | 15 |
|-----------------|----|

| | |
|--|----|
| 2.2. Kecerdasan Emosi | 15 |
| 2.3. Gaya Keibubapaan | 17 |
| 2.4. Hubungan Antara Kecerdasan Emosi dan Gaya Keibubapaan | 19 |
| 2.5. Penutup | 19 |

BAB 3: METODOLOGI KAJIAN

| | |
|---|----|
| 3.1 Pengenalan | 20 |
| 3.2. Rekabentuk Kajian | 20 |
| 3.3. Lokasi Kajian | 20 |
| 3.4. Sampel dan Kaedah Persampelan Kajian | 21 |
| 3.5. Instrumen Kajian | 21 |
| 3.6. Analisis Data | 24 |
| 3.7. Kajian Rintis | 25 |
| 3.8. Pentadbiran Soal Selidik | 26 |
| 3.9. Penutup | 27 |

BAB 4: ANALISIS DAN HASIL KAJIAN

| | |
|--|----|
| 4.1. Pendahuluan | 28 |
| 4.2. Analisis Maklumat Diri Responden | 28 |
| 4.3. Analisis Statistik Deskriptif | 30 |
| 4.4. Analisis Pengujian Hipotesis | 34 |
| 4.4.1. Tiada Perbezaan Tahap Kecerdasan Emosi Antara Jantina | 34 |
| 4.4.2. Hubungan Gaya Keibubapaan Autoritatif Dengan Kecerdasan Emosi | |

| | |
|--|----|
| Pelajar | 35 |
| 4.4.3. Hubungan Gaya Keibubapaan Autoritarian Dengan Kecerdaan Emosi | |
| Pelajar | 35 |
| 4.4.4. Hubungan Gaya Keibubapaan Permisif Dengan Kecerdaan Emosi | |
| Pelajar | 36 |
| 4.5. Ringkasan Keputusan Pengujian Hipotesis | 37 |
| 4.6. Penutup | 38 |
| BAB 5: PERBINCANGAN | |
| 5.1. Pendahuluan | 39 |
| 5.2. Demografi Responden | 40 |
| 5.3. Faktor Kecerdasan Emosi | 40 |
| 5.4. Faktor Gaya Keibubapaan | 40 |
| 5.5. Keputusan Analisis | 41 |
| 5.6. Implikasi Kajian | 44 |
| 5.7. Cadangan Kepada Pembangunan Kecerdasan Emosi Remaja | 45 |
| 5.8. Batasan Kajian | 46 |
| 5.9. Cadangan Untuk Penyelidikan Masa Depan | 46 |
| 5.10. Kesimpulan | 47 |
| RUJUKAN | 48 |
| <u>Bibliografi</u> | |
| Lampiran 1: Surat Permohonan Menjalankan Penyelidikan | 54 |
| Lampiran 2: Borang Soal Selidik | 55 |